



4° Encuesta de Calidad de Vida Urbana

Comisión de Estudios Habitacionales y Urbanos
Diciembre 2018



*Al servicio
de las personas
y las naciones*



¿Qué es la ECVU?

Objetivo General

- Conocer la percepción del entorno urbano de los habitantes de las **ciudades sobre 20.000 habitantes**.

Historia

- Encuestas anteriores en 2007, 2010 y 2015, con el apoyo del INE y PNUD.










Universo

- **Población Urbana de 15 años y más**, residente en 100 comunas de 44 ciudades del país.

Muestra

- **8.297** encuestas levantadas entre el 15 de marzo y el 25 de julio de 2018.

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Principales Hallazgos



Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.



Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.



Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.



Aumenta uso de plazas y parques comunales.



Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.



Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.



Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.



Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.

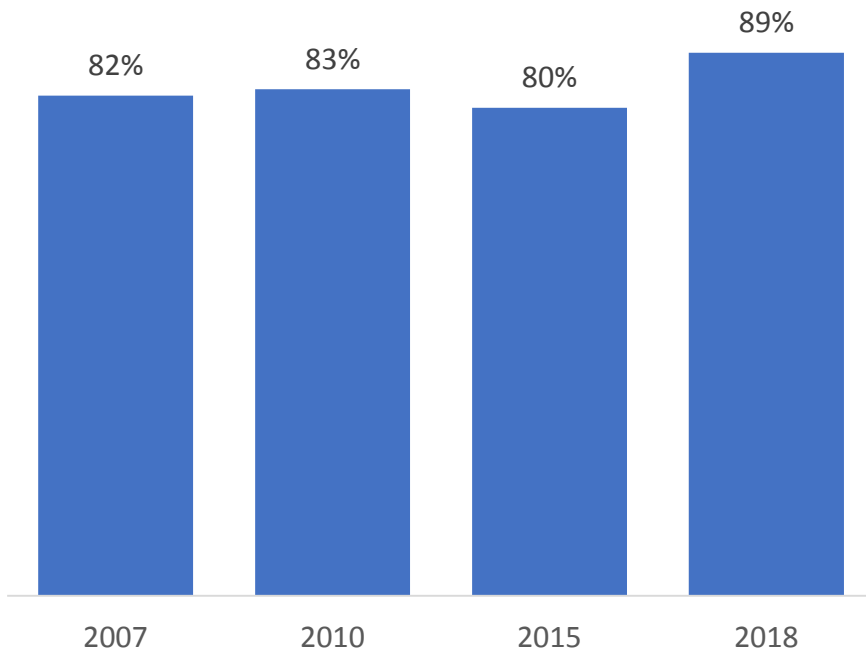


Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

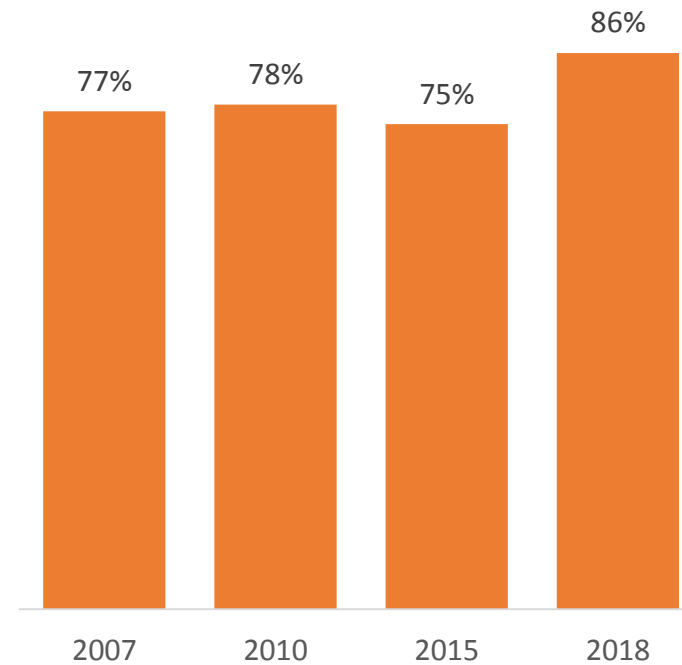
Aumenta satisfacción general con la comuna y el barrio

La mayor parte de los habitantes de las ciudades chilenas está satisfecho con su comuna (89%) y su barrio (86%). No obstante, los niveles socioeconómicos bajos tienen 11 puntos menos de satisfacción con el barrio que los altos.

Satisfacción con la comuna
(% Satisfecho / Muy Satisfecho)



Satisfacción con el barrio
(% Satisfecho / Muy Satisfecho)



Principales Hallazgos



Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.



Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.



Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.



Aumenta uso de plazas y parques comunales.



Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.



Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.



Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.



Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.

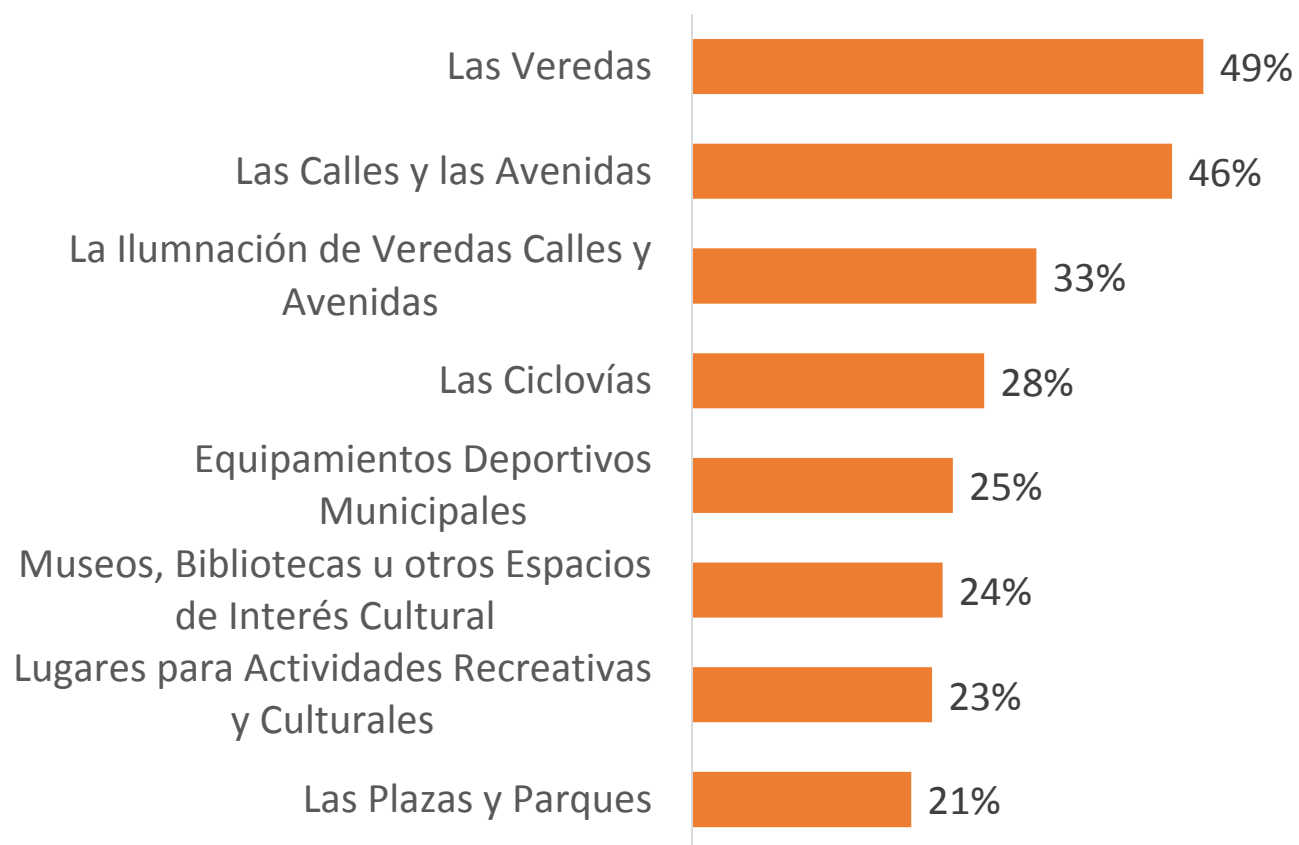


Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques

Evaluación Calidad de Aspectos de la Comuna

(% Evaluación Muy Mala-Mala)












A nivel comunal, las veredas, calles y avenidas, tienen la peor evaluación, con un 49% y 46% de evaluación “mala/muy mala” respectivamente.

Lo mejor evaluado son las plazas y parques (72% “buena o muy buena”).

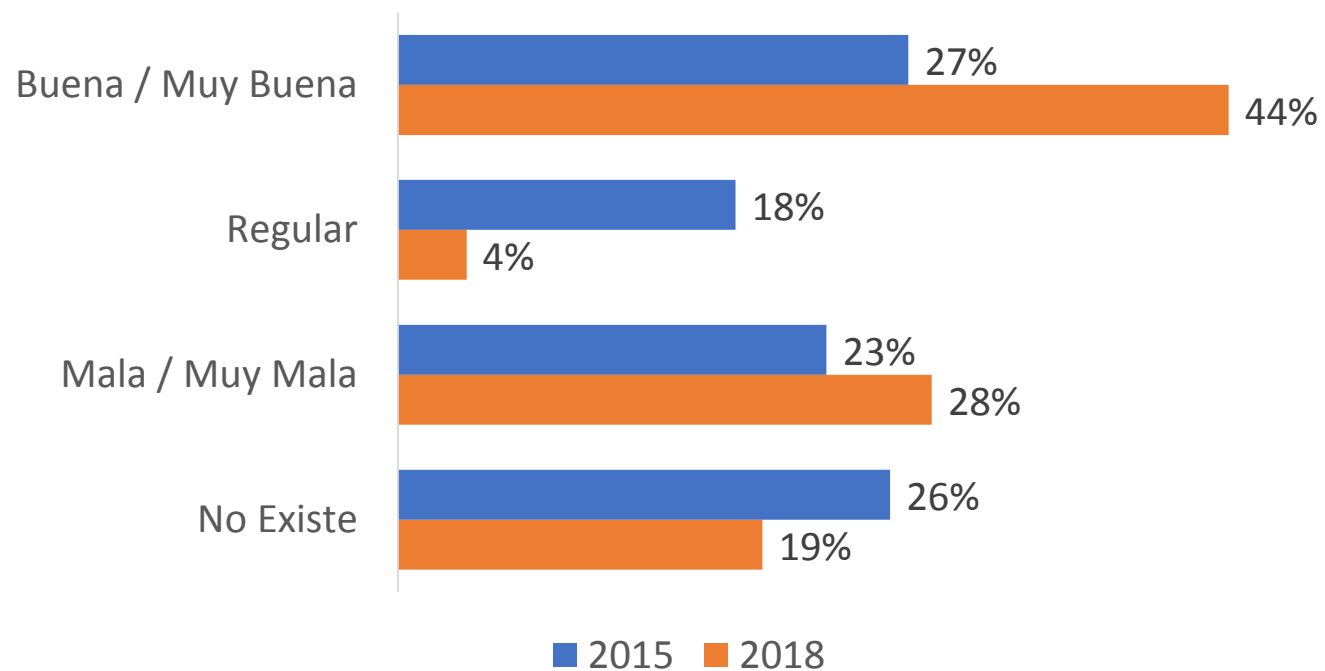
Estos resultados son similares a los encontrados en versiones anteriores de la encuesta.

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Las ciclovías aumentan su evaluación positiva










Evaluación de Calidad de Ciclovías
(2015-2018)



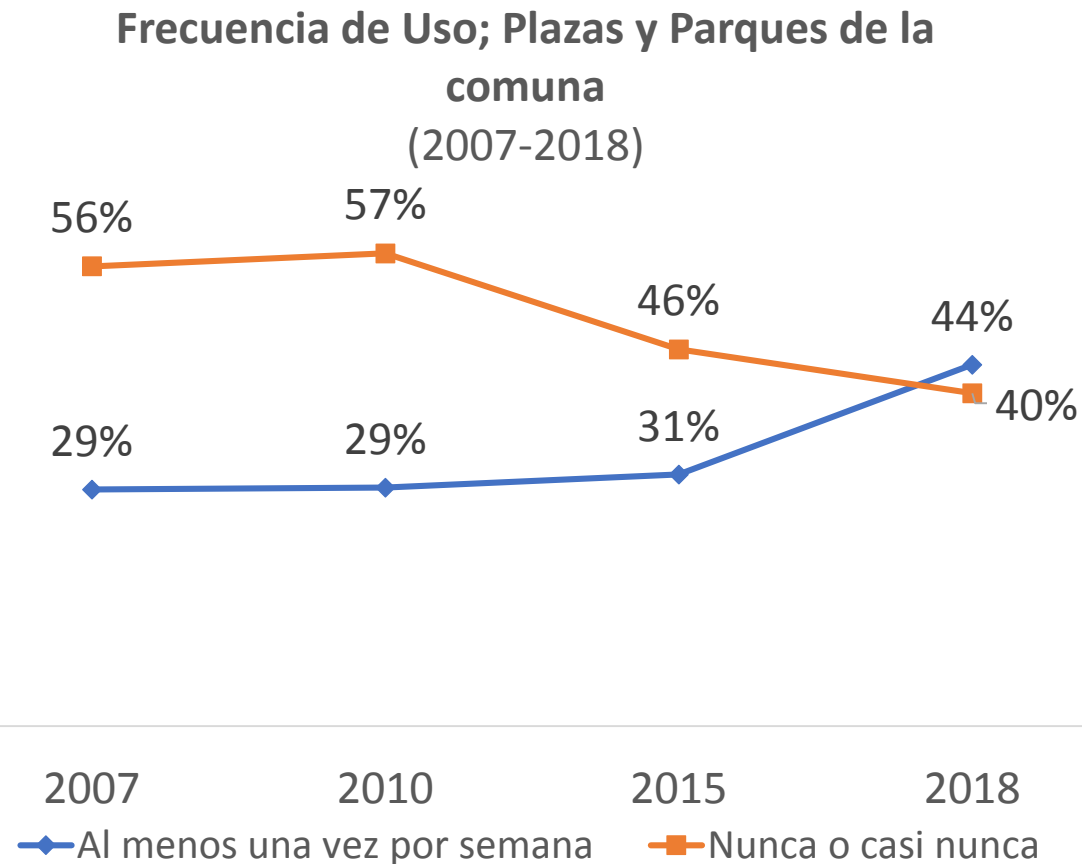
Entre 2015 y 2018 aumenta la evaluación positiva de las ciclovías de 27% a 44%; y cae el porcentaje de inexistencia de 26% a 19%.

En general las personas más jóvenes evalúan mejor las ciclovías y conocen más de su existencia que las personas mayores.

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Aumenta el uso de Plazas y Parques comunales



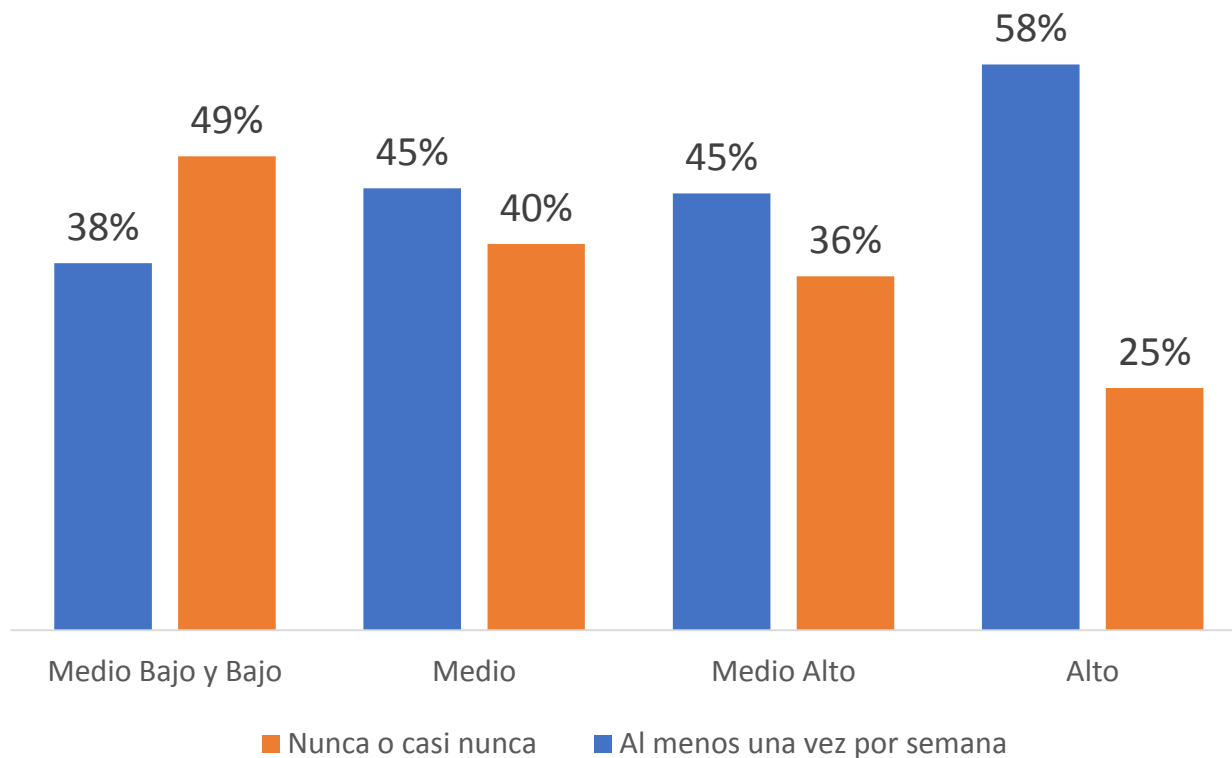
El uso de Plazas y Parques comunales ha aumentado en la última década, siendo 2018 la primera vez que quienes los visitan al menos una vez por semana superan a quienes no los usan nunca o casi nunca.

En 2007 un 29% los visitaba al menos una vez por semana, pasando a un 44% en 2018.

En tanto, aquellos que no los visitaban nunca o casi nunca, caen desde el 56% al 40%.

El uso de Plazas y Parques no es igual para todos










Frecuencia de Uso; Plazas y Parques de la Comuna
(2018, por Nivel Socioeconómico)



Pese al aumento general, hay diferencias socioeconómicas en el uso de plazas y parques.

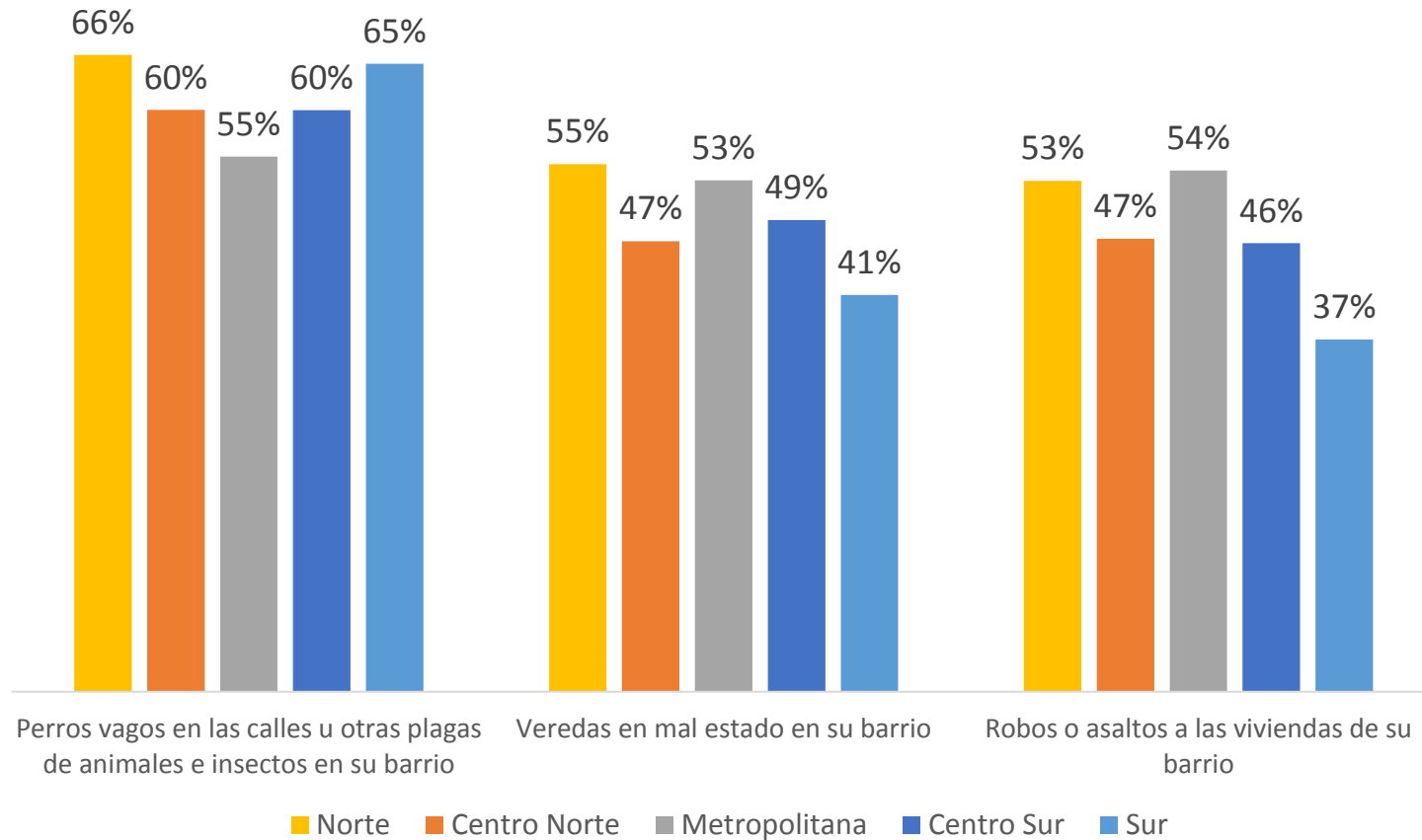
Un 49% de las personas de nivel socioeconómico bajo y medio bajo no los usa nunca o casi nunca, versus un 25% del nivel alto.

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Problemas en los barrios son los perros vagos y las veredas










Problemas en el barrio
(% Grave / Muy Grave)



Los principales problemas que identifican las personas en sus barrios, corresponden a perros vagos (59%); seguidos de veredas en mal estado (50%); y problemas de robos o asaltos a su vivienda (50%).

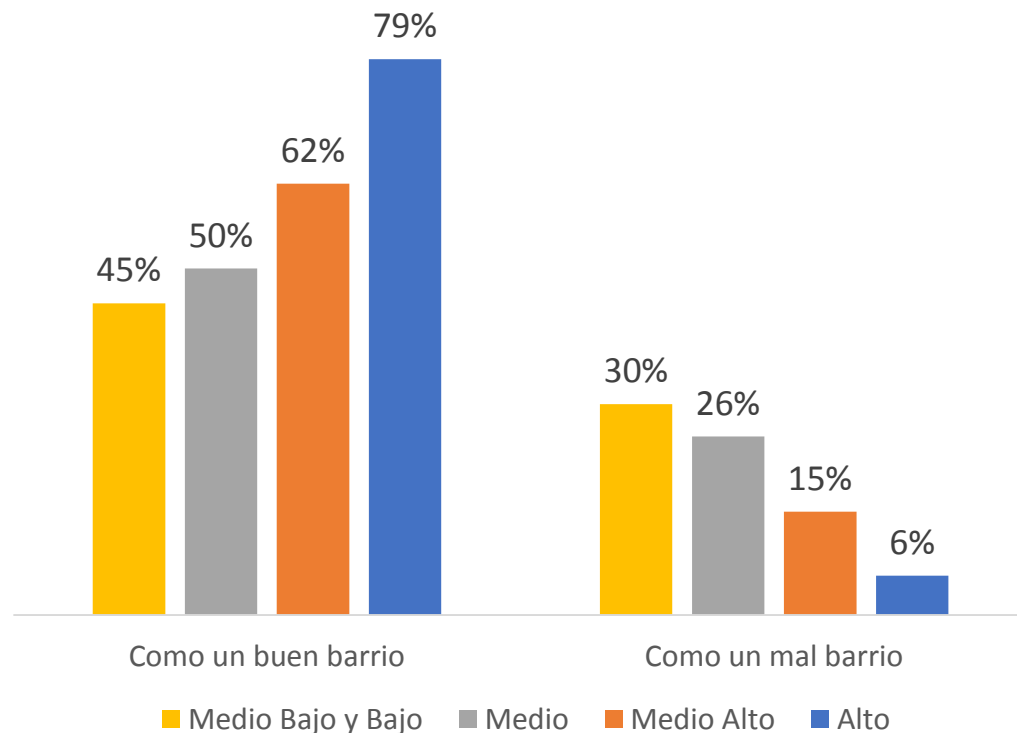
Estos aspectos son más prevalentes en la zona norte y en la Región Metropolitana y son levemente más graves para mujeres que para hombres.

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Barrios “Buenos” y “Malos”

Como cree que ven a este barrio las personas que no viven en él, por nivel socioeconómico












La percepción sobre cómo es visto el barrio por otros es peor conforme disminuye el nivel socioeconómico.

Sólo un 6% que cree que su barrio es visto como malo en el nivel socioeconómico alto, en comparación al 30% en el nivel socioeconómico bajo y medio bajo.

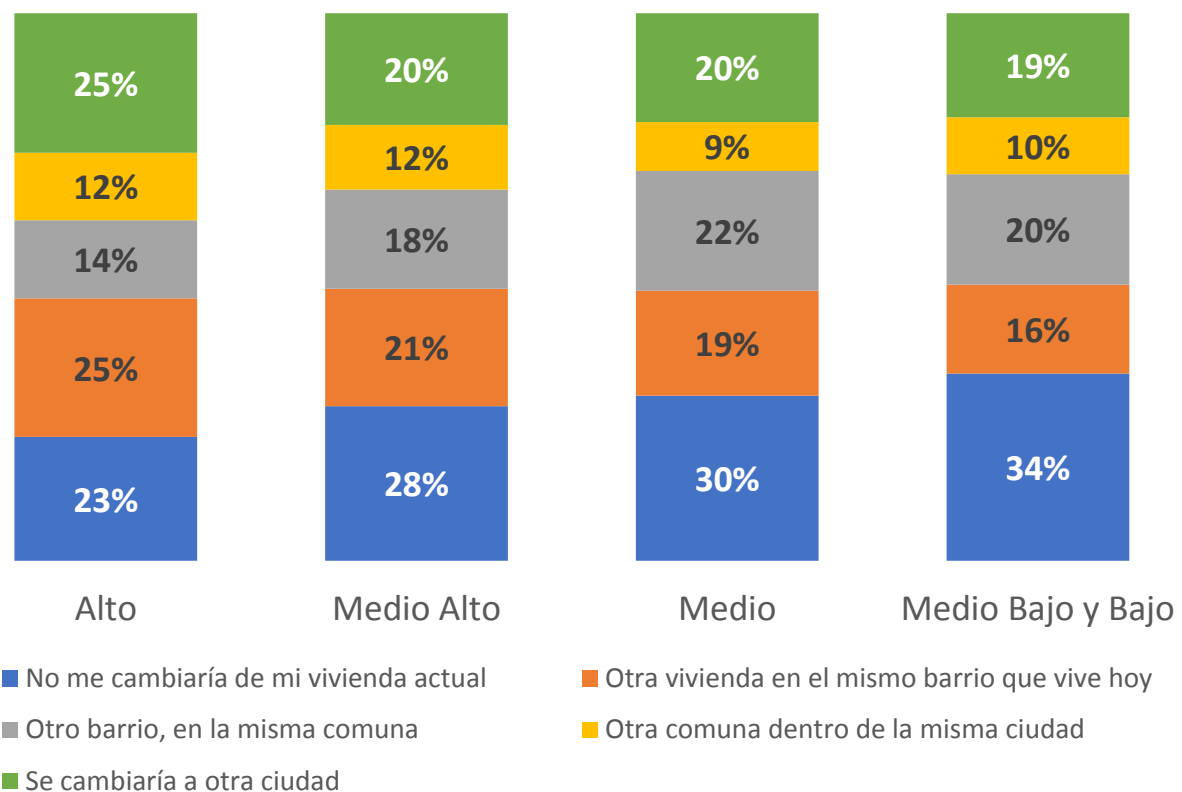
Un 79% del nivel alto cree que es visto como un buen barrio, contra el 45% del nivel medio bajo y bajo.

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda

Si tuviera la posibilidad de cambiarse a otra vivienda,
¿Cuál opción elegiría?
(Por Nivel Socioeconómico)

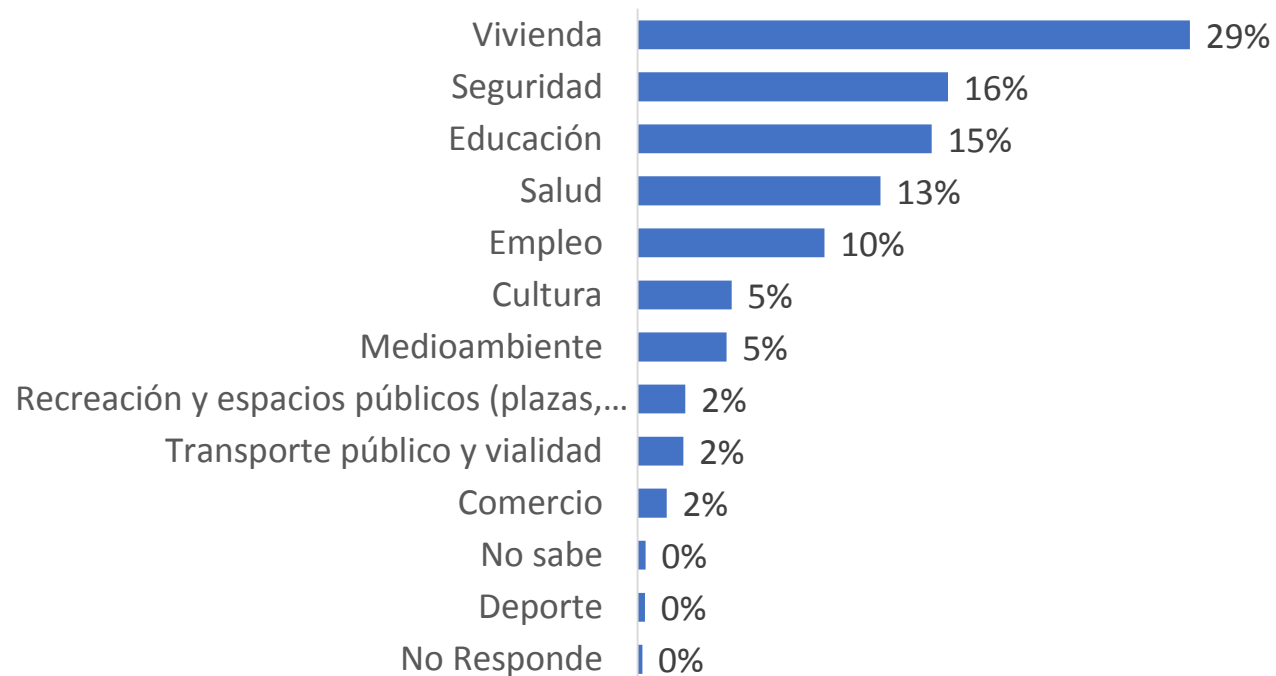


Alrededor de un 50% de las personas, de todos los niveles socioeconómicos, no se cambiarían del barrio en el que viven, aun cuando pudieran hacerlo.

Destaca que los niveles socioeconómicos bajos tienden a querer permanecer en su vivienda actual en mayor medida (34%) que los sectores altos (23%).

La vivienda es el aspecto que más importa en la ciudad










¿De los siguientes aspectos que hacen de su CIUDAD un buen lugar para vivir, ¿Cuál es el más importante para Ud.?



Un 29% de las personas considera que el principal aspecto que hace de la ciudad un buen lugar para vivir es la vivienda, lo que es mayor a menor nivel socioeconómico.

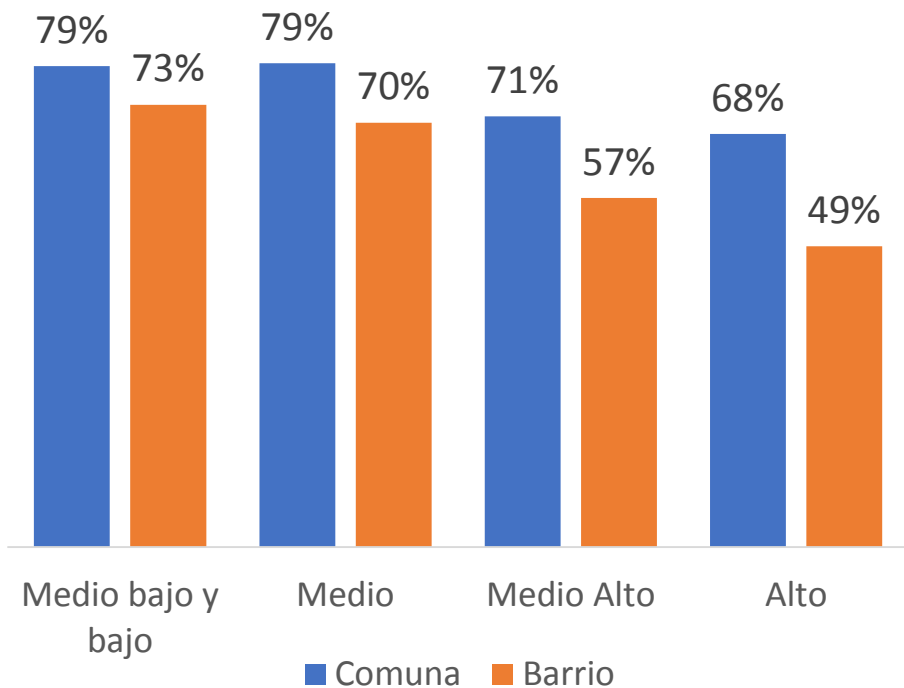
Esto es seguido por seguridad y educación (que son más prevalentes en niveles más altos), salud y empleo (estos últimos también asociados a niveles más bajos).

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Viviendas sociales tienen efectos positivos a la calidad de vida

Proyectos de Vivienda Social
(% categoría "Positivo")












La mayor parte de la población cree que las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, en su comuna (76%) y en su barrio (65%).

Aun cuando estas valoraciones son más positivas en sectores de menor nivel socioeconómico, son mayoritarias en todos los niveles:

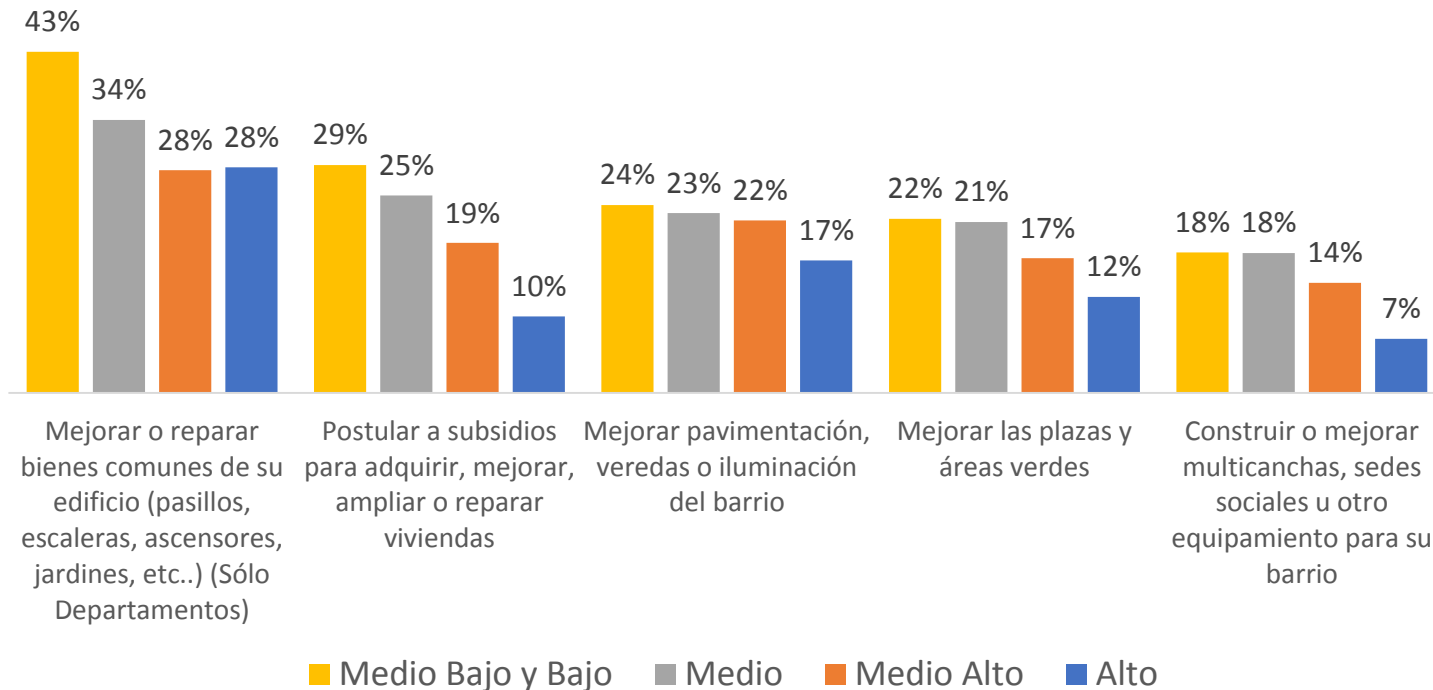
- Un 68% de las personas de sectores altos considera que tienen un efecto positivo **en la comuna**, porcentaje que aumenta conforme menor NSE, llegando a un 79% en el NSE Bajo y Medio Bajo.
- Situación similar a las viviendas sociales **en el barrio**, con porcentajes de efecto positivo de 49% en NSE alto y 73% en NSE Bajo y Medio Bajo.

Principales Hallazgos

-  Aumenta satisfacción general con comuna y barrio.
-  Los aspectos comunales peor evaluados son veredas, calles y avenidas. Los mejores: Parques.
-  Las ciclovías aumentan su evaluación positiva.
-  Aumenta uso de plazas y parques comunales.
-  Los principales problemas de los barrios son perros vagos y veredas en mal estado.
-  Las personas de menores ingresos consideran que su barrio es visto como malo.
-  Las personas de menores ingresos no se cambiarían de su vivienda, aunque pudieran.
-  Las viviendas sociales tienen efectos positivos en la calidad de vida, de la comuna y barrio.
-  Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes, principalmente en los niveles socioeconómicos bajos.

Las personas se asocian para mejorar sus viviendas y bienes comunes

Durante los últimos 3 años, usted, ¿ha participado junto a sus vecinos para lograr algunos de los siguientes objetivos?
(% alternativa "Sí")



La mayor asociatividad vecinal se produce para reparar bienes comunes de edificios y para postular a subsidios de vivienda.

Esto se da con mayor fuerza a menor nivel socioeconómico. Un 43% de la población de nivel socioeconómico Bajo y Medio bajo se organizó durante los últimos 3 años para mejorar o reparar bienes comunes del edificio y un 29% para postular a subsidios.

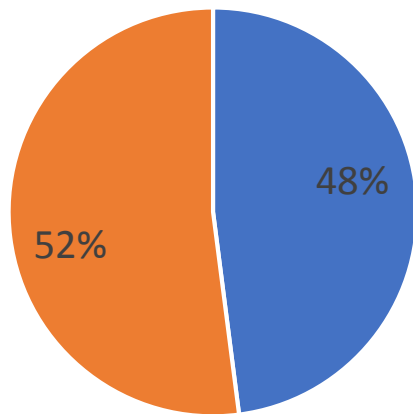
La asociatividad es levemente mayor entre mujeres que entre hombres.



Anexo 1: Caracterización Sociodemográfica

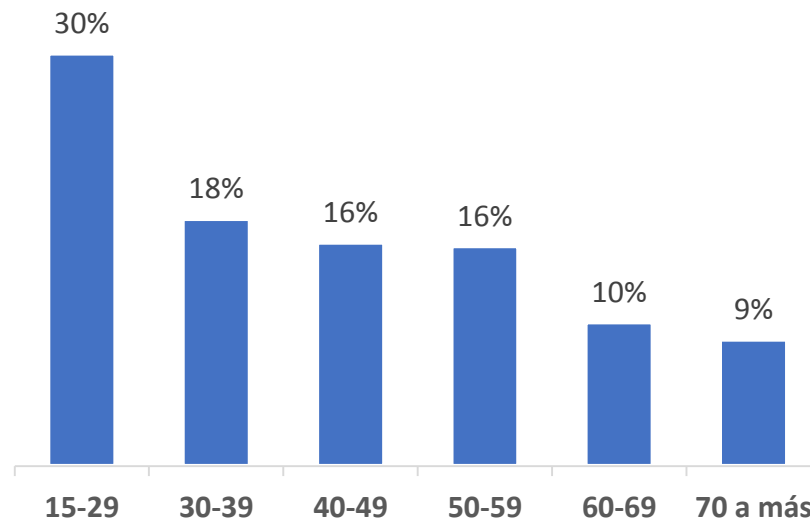
Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico de entrevistado

Sexo

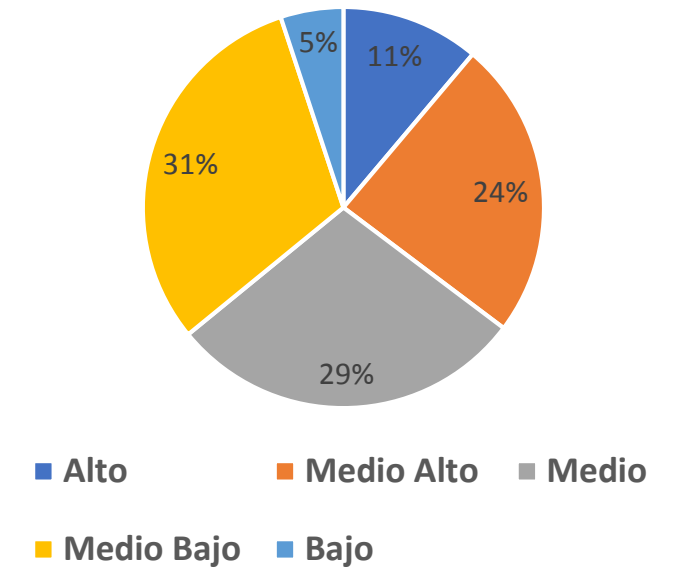


■ Hombre ■ Mujer

Edad



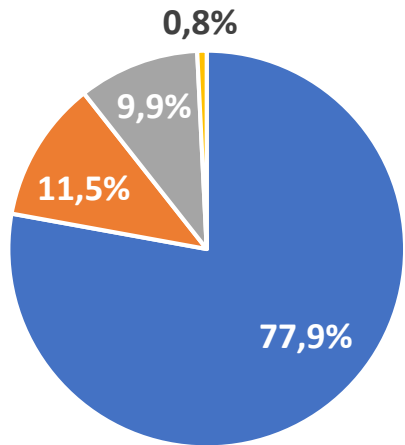
Nivel Socioeconómico



■ Alto ■ Medio Alto ■ Medio
■ Medio Bajo ■ Bajo

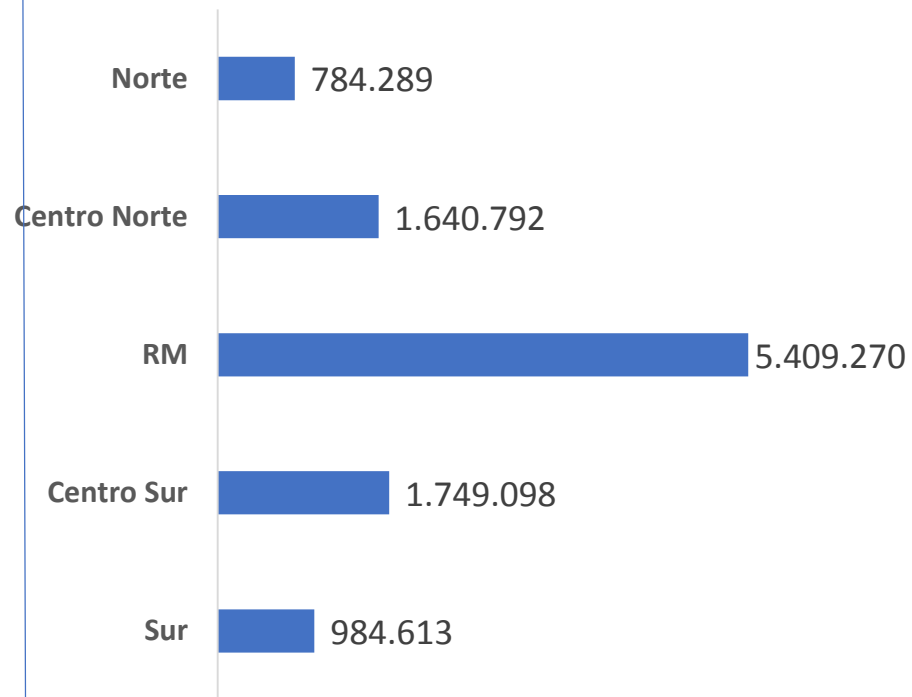
Tipo de vivienda, Zona Geográfica y Discapacidad

Tipo de Vivienda

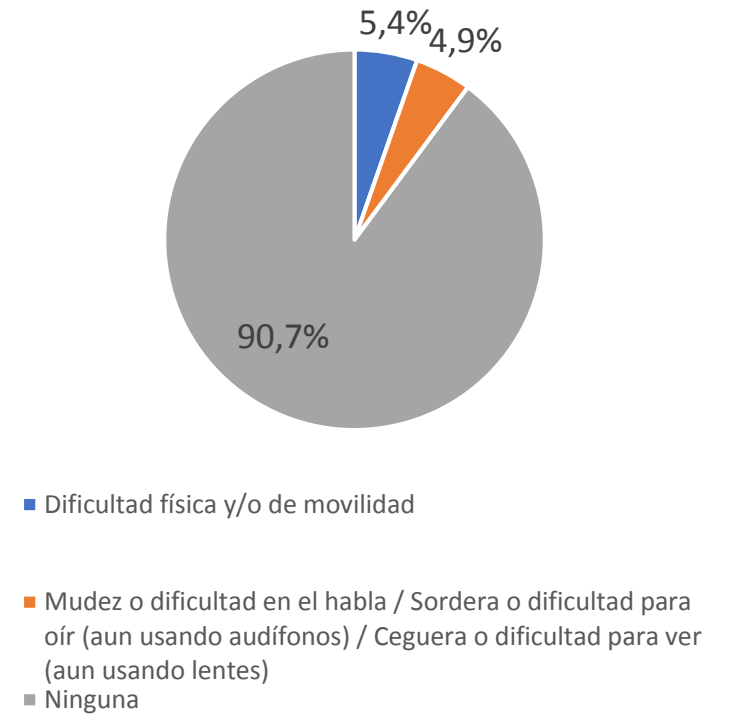


- Casa
- Departamento en edificio sin ascensor
- Departamento en edificio con ascensor
- Otra

Zona Geográfica



Presencia de Discapacidad



- Dificultad física y/o de movilidad
- Mudez o dificultad en el habla / Sordera o dificultad para oír (aun usando audífonos) / Ceguera o dificultad para ver (aun usando lentes)
- Ninguna



Anexo 2: Información de la Encuesta

Metodología



Objetivos

Conocer la percepción del entorno urbano de los habitantes de las ciudades sobre 20.000 habitantes del país.

Se ha levantado en 2007, 2010, 2015 y 2018 con el apoyo del INE y PNUD.



Universo y Cobertura

Población Urbana de 15 años y más, residente en 100 comunas de 44 ciudades.



Muestra

Tipo de Ciudad	N°
Metropolitana	3.775
Intermedia Mayor	3.215
Intermedia Menor	1.307
Total	8.297

Marco Muestral y de Selección. Muestreo probabilístico en tres etapas; Manzana, Vivienda e Individuos de más de 15 años.








El Error Muestral es de +/- 1% al 95% de Confianza bajo el Supuesto de Varianza Máxima.



Metodología y Campo

- Entrevistas presenciales en hogares.
- Cuestionario estructurado aplicado en dispositivos de captura electrónica.
- La encuesta tuvo una duración promedio de 28 minutos.
- El campo se llevó a cabo del 15 de marzo al 25 de julio de 2018.

Módulos Encuesta

-  Satisfacción y Uso de Infraestructura y Servicios.
-  Percepción de la Vivienda.
-  Localización y Transporte.
-  Imagen y Preferencias Urbanas.
-  Participación Ciudadana.
-  Expectativas y Satisfacción general.
-  Clasificación Sociodemográfica.

Comunas en que se levanta la encuesta por tipo de ciudad

Intermedia Menor

- Ancud – Angol – Castro – Cauquenes – Constitución – Coyhaique – El Monte – Illapel – La Unión – Limache – Linares – Los Andes – Melipilla – Ovalle – Paine – Rengo – San Carlos – San Felipe – San Fernando – Santa Cruz – Talagante – Vallenar – Victoria – Villarrica

Intermedia Mayor

- Antofagasta – Arica – Calama – Chillán – Copiapó – Curicó – Iquique – Alto Hospicio – La Serena – Coquimbo – Los Ángeles – Osorno – Puerto Montt – Puerto Varas – Punta Arenas – Quillota – La Calera – Rancagua – *Machalí* – San Antonio – Talca – Temuco – Padre Las Casas – Valdivia

Metropolitana

- Santiago Metropolitano (Comunas de la Provincia de Santiago, además de zonas urbanas de Puente Alto, San Bernardo, Peñaflo, Buin, *Lampa*, Colina y Padre Hurtado)
- Concepción Metropolitano (Concepción, Chiguayante, Hualpén, Talcahuano, San Pedro de la Paz, Coronel, Lota, Penco, y Tomé)
- Valparaíso Metropolitano (Valparaíso, Viña del Mar, Concón, Quilpué y Villa Alemana)